

УДК 621.39

ПОМЕХОУСТОЙЧИВОСТЬ КОГЕРЕНТНОГО ПРИЕМА СИГНАЛОВ ДВОИЧНОЙ АМПЛИТУДНО-ФАЗОВОЙ МОДУЛЯЦИИ ПРИ НЕИДЕАЛЬНОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ (Часть 1)

Н. В. Савищенко,

доктор техн. наук, профессор
Военная академия связи

Предлагается методика оценки потерь в мощности и помехоустойчивости когерентного приема сигналов при наличии ошибки в определении фазы несущей. Приведены основные соотношения для расчета помехоустойчивости когерентного приема двоичных сигналов амплитудно-фазовой модуляции с произвольным расположением сигнальных точек на плоскости, неравными энергиями и неравновероятной априорной вероятностью передачи сигналов при наличии ошибки сопровождения фазы.

Ключевые слова — помехоустойчивость, когерентный прием, неидеальная синхронизация, сигналы амплитудно-фазовой модуляции.

Введение

Традиционно приводимые в научной литературе формулы символической и (или) битовой вероятностей ошибок получены при идеальной фазовой синхронизации, т. е. когда предполагается, что моменты времени начала и окончания сигналов и их начальные фазы точно известны на приемной стороне. Исключение составляет формула вероятности ошибки [1, 2] для сигнала ФМ-2 (BPSK). Проведенный анализ [1, 2] показывает, что при наличии фазовой ошибки и использовании системы с остаточной несущей возникает неустранимая ошибка, которая не может быть улучшена простым увеличением отношения сигнал/шум.

Математическая модель канала связи

Основные положения

Предположим, что для передачи цифровой информации используется M сигналов конечной энергии: $s_r(t)$, $r = 0, M-1$, передаваемых на символическом интервале времени T . В соответствии с теоремой Грама—Шмидта сигналы можно представить в виде [1]

$$s_r(t) = \sum_{v=1}^N s_{r,v} \psi_v(t), \quad r = 0, M-1,$$

где N — размерность пространства сигнального созвездия; $\{\psi_v(t)\}$, $v = 1, N$ — базисные функции, удовлетворяющие условию

$$\int_0^T \psi_v(t) \psi_\mu(t) dt = (\psi_v, \psi_\mu) = \delta_{v\mu} = \begin{cases} 1, & v = \mu, \\ 0, & v \neq \mu. \end{cases}$$

В первом приближении математическую модель канала связи можно записать в виде $y(t) = \mu s_r(t) + n(t)$, где $y(t)$ — принятый сигнал; μ — коэффициент передачи канала; $n(t)$ — белый гауссов шум с односторонней спектральной плотностью шума N_0 . Предположим, что при формировании базисных функций в демодуляторе имеется одинаковая фазовая ошибка: $\Delta\varphi = \varphi - \hat{\varphi}$, где φ — фаза несущей и $\hat{\varphi}$ — оценка фазы несущей. Следовательно, в демодуляторе базисные функции представляют собой функции

$$\tilde{\psi}_v(t) = \psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi, \quad v = \overline{1, N},$$

где $H[\psi_v(t)] = \hat{\psi}_v(t)$ — преобразование Гильберта от функции $\psi_v(t)$ [1, 2]. Это следует из того известного факта, что при фазовом сдвиге всех частотных компонент $\psi_v(t)$ на угол $(-\Delta\varphi)$ аналитический сигнал умножается на $\exp(-j\Delta\varphi)$. Таким образом, фазовый сдвиг всех частотных компонент вещественного сигнала может быть определен как

$$\begin{aligned} & \operatorname{Re} \left[e^{-j\Delta\varphi} \tilde{\psi}_v(t) \right] = \\ & = \operatorname{Re} [(\cos \Delta\varphi - j \sin \Delta\varphi) (\psi_v(t) + j \hat{\psi}_v(t))] = \\ & = \psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi, \quad v = \overline{1, N}, \end{aligned}$$

где $\tilde{\psi}_v(t) = \psi_v(t) + j \hat{\psi}_v(t)$ — аналитический сигнал.

Следует отметить, что более корректным в этих случаях является применение расширенного преобразования Гильберта на отрезке $(0, T)$, введенное В. И. Коржигом [3]:

$$H_T[s(t)] = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi \varepsilon} \int_{\varepsilon}^T \frac{s(t-\tau) - s(t+\tau)}{\operatorname{tg}(\pi\tau/T)} d\tau,$$

но при этом все основные свойства классического преобразования Гильберта сохраняются, и в дальнейшем предполагается в работе использовать именно это преобразование.

Выберем в качестве наблюдения N проекций наблюдения: $y = (y_1, y_2, \dots, y_N)$, где компоненты вектора определяются как проекции на базисные функции $\psi_v(t)$:

$$y_v = \int_0^T y(t) \tilde{\psi}_v(t) dt, \quad v = \overline{1, N}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} y_v &= \int_0^T y(t) (\psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi) dt = \\ &= \int_0^T \left[\sum_{\mu=1}^N s_{r,\mu} \psi_\mu(t) + n(t) \right] \times \\ &\quad \times (\psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi) dt \end{aligned}$$

или

$$y_v = s_{r,v} \cos \Delta\varphi + \left(\sum_{\mu=1}^N s_{r,\mu} \hat{\delta}_{\mu v} \right) \sin \Delta\varphi + \hat{n}_v, \quad v = \overline{1, N},$$

где

$$\hat{\delta}_{\mu v} = (\psi_\mu, \hat{\psi}_v) = \int_0^T \psi_\mu(t) \hat{\psi}_v(t) dt;$$

$$\hat{n}_v = \int_0^T n(t) (\psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi) dt.$$

В частности, из свойств преобразования Гильберта следует, что $\hat{\delta}_{vv} = 0$, $v = \overline{1, N}$. Если в системе связи используются ортогональные в усиленном смысле базисные функции, то тогда по определению $\hat{\delta}_{\mu v} = 0$ для всех $v, \mu = \overline{1, N}$ и второе слагаемое исчезает, т. е. $y_v = s_{r,v} \cos \Delta\varphi + \hat{n}_v$, $v = \overline{1, N}$. Отсюда следует, что при использовании ортогональных в усиленном смысле базисных функций происходит уменьшение энергии переданного сигнала в $\cos^2 \Delta\varphi$. Этот вывод справедлив и для одномерных сигналов, передаваемых с помощью произвольного несущего сигнала (базисной функции).

В матричном виде соотношения для наблюдения можно переписать в виде $y^T = \Psi(\Delta\varphi) s_r^T + n^T$, где

$$\Psi(\Delta\varphi) = \begin{pmatrix} \cos \Delta\varphi & \hat{\delta}_{21} \sin \Delta\varphi & \dots & \hat{\delta}_{N1} \sin \Delta\varphi \\ \hat{\delta}_{12} \sin \Delta\varphi & \cos \Delta\varphi & \dots & \hat{\delta}_{N2} \sin \Delta\varphi \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hat{\delta}_{1N} \sin \Delta\varphi & \dots & \dots & \cos \Delta\varphi \end{pmatrix}$$

и $n = (\hat{n}_1 \ \hat{n}_2 \ \dots \ \hat{n}_N)$. Свойства матрицы Ψ будут рассмотрены в приложении (ч. 2). Очевидно, что y_v , $v = \overline{1, N}$ — гауссова случайная величина, так как ее случайная составляющая \hat{n}_v получена линейными преобразованиями от гауссова случайного процесса $n(t)$. Математическое ожидание случайной величины y_v , $v = \overline{1, N}$ равно

$$M[y_v] = s_{r,v} \cos \Delta\varphi + \left(\sum_{\mu=1}^N s_{r,\mu} \hat{\delta}_{\mu v} \right) \sin \Delta\varphi,$$

так как $M[\hat{n}_v] = 0$, $v = \overline{1, N}$. Корреляционный момент случайных величин y_v и y_μ , $v = \overline{1, N}$ определяется по формуле

$$\begin{aligned} k_{v\mu} &= M[(y_v - M[y_v])(y_\mu - M[y_\mu])] = M[\hat{n}_v \hat{n}_\mu] = \\ &= \int_0^T \int_0^T M[n(t)n(\tau)] (\psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi) \times \\ &\quad \times (\psi_\mu(\tau) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_\mu(\tau) \sin \Delta\varphi) dt d\tau \end{aligned}$$

или, так как $M[n(t)n(\tau)] = \frac{N_0}{2} \delta(t - \tau)$:

$$\begin{aligned} k_{v\mu} &= \frac{N_0}{2} \int_0^T (\psi_v(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_v(t) \sin \Delta\varphi) \times \\ &\quad \times (\psi_\mu(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_\mu(t) \sin \Delta\varphi) dt. \end{aligned}$$

Используя свойство преобразования Гильберта $(x, y) = (\hat{x}, \hat{y})$, получаем, что

$$k_{v\mu} = \frac{N_0}{2} \left(\delta_{v\mu} + \frac{1}{2} \sin 2\Delta\varphi (\hat{\delta}_{v\mu} + \hat{\delta}_{\mu v}) \right), \quad v, \mu = \overline{1, N}.$$

Случайные величины y_v , $v = \overline{1, N}$ будут независимы, если $\hat{\delta}_{v\mu} + \hat{\delta}_{\mu v} = (\psi_v, \hat{\psi}_\mu) + (\psi_\mu, \hat{\psi}_v) = 0$ для всех $v, \mu = \overline{1, N}$. Применяя свойства преобразования Гильберта $(x, y) = (\hat{x}, \hat{y})$ и $H[H[x(t)]] = -x(t)$, получаем, что для любых двух функций $x(t)$, $y(t)$: $(H[x(t)], y(t)) = (H[H[x(t)]], H[y(t)])$ или $(H[x(t)], y(t)) = -(x(t), H[y(t)])$.

Отсюда следует, что тождество $\hat{\delta}_{v\mu} + \hat{\delta}_{\mu v} = 0$ справедливо для всех $v, \mu = \overline{1, N}$, и, следовательно, во всех случаях $k_{v\mu} = (N_0/2) \delta_{v\mu}$, $v, \mu = \overline{1, N}$.

В частности, если базисные функции ортогональны в усиленном смысле, то $\hat{\delta}_{\nu\mu} = \hat{\delta}_{\mu\nu} = 0$ для всех $\nu, \mu = \overline{1, N}$. Таким образом, гауссовы случайные величины $y_\nu, \nu = \overline{1, N}$ являются независимыми с математическим ожиданием $M[y_\nu] = s_{r,\nu} \cos \Delta\varphi$ и дисперсией $D[y_\nu] = (N_0/2)$. Это вытекает из того, что для гауссовых случайных величин из некоррелированности следует их независимость, что для произвольных случайных величин в общем случае несправедливо. При этом $\det \Psi(\Delta\varphi) = \cos^2 N\Delta\varphi$, т. е. использование ортогональных в усиленном смысле базисных функций приводит к неортогональным преобразованиям сигналов при ненулевой фазовой ошибке в пространстве любой размерности.

В дальнейшем ограничимся рассмотрением только двумерных сигналов, т. е. размерность пространства $N = 2$. Соответствующие этому варианту преобразования могут быть записаны в матричном виде: $\mathbf{y}^T = \Psi(\Delta\varphi) \mathbf{s}_r^T + \mathbf{n}^T$, где в двумерном пространстве

$$\Psi(\Delta\varphi) = \begin{pmatrix} \cos \Delta\varphi & \hat{\delta}_{21} \sin \Delta\varphi \\ \hat{\delta}_{12} \sin \Delta\varphi & \cos \Delta\varphi \end{pmatrix}.$$

Очевидно, что это преобразование будет ортогональным, т. е. $\det \Psi(\Delta\varphi) = 1$, если потребовать выполнения условия $\hat{\delta}_{12} \hat{\delta}_{21} = -1$. Учитывая, что справедливо тождество $\hat{\delta}_{12} + \hat{\delta}_{21} = 0$, приходим к условию $\hat{\delta}_{12} = \pm 1, \hat{\delta}_{21} = \mp 1$. При выполнении этих соотношений будет происходить только поворот сигнальной точки на угол $\Delta\varphi$ без изменения энергии. Если, например, выполняется условие $\hat{\delta}_{12} \hat{\delta}_{21} = 1$, тогда $\det \Psi(\Delta\varphi) = \cos(2\Delta\varphi)$ и ортогональное преобразование $\det \Psi(\Delta\varphi) = \pm 1$ возможно только при фиксированных значениях $\Delta\varphi = 0, \pm\pi/2, \pm\pi$, что, учитывая случайный характер фазовой ошибки, невозможно. Ортонормированные тригонометрические базисные функции, используемые в современных системах передачи информации:

$$\psi_1(t) = A \cos(2\pi f_c t + \varphi);$$

$$\psi_2(t) = A \sin(2\pi f_c t + \varphi), \quad t \in (0, T),$$

где A — амплитуда; f_c — частота и φ — начальная фаза — удовлетворяют условию $\hat{\delta}_{12} = \pm 1, \hat{\delta}_{21} = \mp 1$, так как преобразование Гильберта этих функций $\hat{\psi}_1(t) = \psi_2(t), \hat{\psi}_2(t) = -\psi_1(t)$ и, следовательно, $\hat{\delta}_{12} = (\psi_1, \hat{\psi}_2) = -1, \hat{\delta}_{21} = (\psi_2, \hat{\psi}_1) = 1$.

Полученное преобразование относится к ортогональным преобразованиям с детерминантом $\det \Psi(\Delta\varphi) = 1$ и определяет поворот координат на угол $\Delta\varphi$ против часовой стрелки. Таким образом, погрешность при оценке фазы несущей соответствует, в геометрическом представлении сигналов, повороту координат сигналов против часо-

вой стрелки на угол $\Delta\varphi = \varphi - \tilde{\varphi}$. С точки зрения теории помехоустойчивого приема это означает соответствующее изменение расстояния от сигнальных точек до границ областей принятия решения.

Анализ полученных соотношений показывает, что не только в $\cos^2(\varphi - \tilde{\varphi})$ уменьшается мощность определяемой сигнальной координаты, как это происходит в одномерном случае, но и присутствует взаимная интерференция между синфазной и квадратурной компонентами.

Приведем второй вариант математической модели канала связи. Принятый сигнал может быть представлен в виде

$$y(t) = \mu(s_r(t) \cos \Delta\varphi + \hat{s}_r(t) \sin \Delta\varphi) + n(t),$$

т. е. передаваемый сигнал получает случайный фазовый сдвиг в канале связи, а не в демодуляторе при формировании базисных функций. Так

как $s_r(t) = \sum_{\nu=1}^N s_{r,\nu} \psi_\nu(t)$, то $\hat{s}_r(t) = \sum_{\nu=1}^N s_{r,\nu} \hat{\psi}_\nu(t)$ и

$$y(t) = \mu \sum_{\nu=1}^N s_{r,\nu} (\psi_\nu(t) \cos \Delta\varphi + \hat{\psi}_\nu(t) \sin \Delta\varphi) + n(t) = \mu \sum_{\nu=1}^N s_{r,\nu} \tilde{\psi}_\nu(t) + n(t).$$

Действительно, проекции на базисные функции $\psi_\nu(t): y_\nu = \int_0^T y(t) \psi_\nu(t) dt, \nu = \overline{1, N}$ будут в этом случае равны

$$y_\nu = \sum_{\mu=1}^N s_{r,\mu} ((\psi_\mu, \psi_\nu) \cos \Delta\varphi + (\hat{\psi}_\mu, \psi_\nu) \sin \Delta\varphi) + n_\nu.$$

После простейших преобразований получаем

$$y_\nu = s_{r,\nu} \cos \Delta\varphi + \sin \Delta\varphi \sum_{\mu=1}^N s_{r,\mu} (\hat{\psi}_\mu, \psi_\nu) + n_\nu$$

или

$$y_\nu = s_{r,\nu} \cos \Delta\varphi - \sin \Delta\varphi \sum_{\mu=1}^N s_{r,\mu} \hat{\delta}_{\mu\nu} + n_\nu.$$

Это выражение с точностью до знака фазовой ошибки $\Delta\varphi$ совпадает с полученным ранее (вероятностные характеристики отсчетов белого шума совпадают). С учетом того, что величина $\Delta\varphi \in [-\pi, \pi]$ имеет четную плотность распределения вероятностей, $P(\Delta\varphi < 0) = P(\Delta\varphi > 0)$. Следовательно, в этом варианте математической модели канала связи проекции наблюдения получаются такими же.

Вывод частных случаев

Если для передачи цифровой информации используется M сигналов: $s_r(t)$, $r = \overline{0, M-1}$, $t \in [0, T]$, то математическая модель канала связи может быть представлена выражением

$$y(t) = \mu(s_r(t) \cos \Delta\varphi + \hat{s}_r(t) \sin \Delta\varphi) + n(t), \quad t \in [0, T],$$

где $y(t)$ — принятый сигнал; $\mu(t)$ — коэффициент передачи канала; $\Delta\varphi \in [-\pi, \pi]$ — фазовая ошибка и $n(t)$ — белый гауссов шум с односторонней спектральной плотностью шума N_0 .

Пусть E_r , $r = \overline{0, M-1}$ — энергия r -го сигнала. Так как все энергии конечны, то среди них есть сигналы, имеющие максимальную энергию, которую будем обозначать E_m : $E_m = \max_{r=0, M-1} E_r$.

Средняя энергия E_c сигнала определяется как

$$E_c = \sum_{r=0}^{M-1} p_r E_r, \quad \text{где } p_r \text{ — априорная вероятность}$$

передачи r -го сигнала. Традиционно средняя энергия определяется при равновероятной передаче сигналов:

$$E_c = \frac{1}{M} \sum_{r=0}^{M-1} E_r, \quad p_r = 1/M. \quad \text{Отношение}$$

максимальной энергии к средней энергии есть квадрат пик-фактора: $\Pi_c^2 = E_m/E_c$. Отношение максимальной энергии и средней энергии к односторонней спектральной плотности шума определяется как $h_m^2 = E_m/N_0$ и $h_c^2 = E_c/N_0$,

при этом $h_m^2 = \Pi_c^2 h_c^2$. Величины $E_{bm} = \frac{E_m}{\log_2 M}$

и $E_{bc} = \frac{E_c}{\log_2 M}$ — соответственно максимальное

и среднее значения энергии, затраченной для передачи одного бита; $h_{bm}^2 = E_{bm}/N_0$, $h_{bc}^2 = E_{bc}/N_0$,

$$h_{bm}^2 = \Pi_c^2 h_{bc}^2, \quad h_c^2 = h_{bc}^2 \log_2 M \quad \text{и} \quad h_m^2 = h_{bm}^2 \log_2 M.$$

В рассматриваемой математической модели канала связи можно выделить несколько частных случаев:

1) если $\mu(t) = 1$, $\Delta\varphi = 0$, $t \in [0, T]$, то получаем классический канал с аддитивным белым гауссовым шумом;

2) если $\mu(t) = \mu$, $\Delta\varphi = 0$, $t \in [0, T]$ и μ — случайная величина, то получаем канал с неселективными по частоте общими замираниями и аддитивным белым гауссовым шумом;

3) если $\mu(t) = 1$, $t \in [0, T]$ и $\Delta\varphi \neq 0$, то получаем канал с аддитивным белым гауссовым шумом и ненулевой фазовой ошибкой. Случайная величина $\Delta\varphi$ описывается распределением Тихонова, хотя основные положения статьи могут быть использованы для произвольной плотности распределения фазовой ошибки;

4) если $\mu(t) = \mu$, $\Delta\varphi$, $t \in [0, T]$ — случайные величины, то получаем канал с неселективными по частоте общими замираниями, ненулевой фазовой ошибкой и аддитивным белым гауссовым шумом.

В данной статье рассматриваются последние два варианта канала связи. Основная цель заключена в определении символьной и битовой вероятностей ошибок при оптимальном когерентном приеме сигналов АФМ-2 по правилу максимального правдоподобия в канале с детерминированными параметрами, аддитивным белым гауссовым шумом и наличии фазовой ошибки в контуре фазовой автоподстройки частоты (ФАПЧ).

Плотность распределения вероятности фазовой ошибки

В работе [4] показано, что при оценке фазы при учете аддитивного шума функция плотности вероятностей для фазовой ошибки при нулевой начальной расстройке по частоте (т. е. между собственной частотой автогенератора и частотой синхронизирующего сигнала) описывается плотностью распределения В. И. Тихонова [1, 2, 4]

$$\omega(\Delta\varphi) = \frac{1}{2\pi I_0(\rho)} \exp(\rho \cos \Delta\varphi), \quad -\pi \leq \Delta\varphi \leq \pi, \quad (1)$$

где $I_0(\rho)$ — функция Бесселя нулевого порядка;

$\rho = \frac{E_c}{N_0} \frac{1}{2B_L T}$ — отношение сигнал/шум, здесь

B_L — односторонняя полоса контура ФАПЧ; T — интервал времени символа. При $\rho \gg 1$ можно считать, что $\rho = 1/\sigma_\varphi^2$, где σ_φ^2 — дисперсия ошибки фазы.

Если использовать разложение

$$\exp(\rho \cos \Delta\varphi) = I_0(\rho) + 2 \sum_{k=1}^{\infty} I_k(\rho) \cos k\Delta\varphi,$$

где

$$I_k(\rho) = \frac{(\rho/2)^k}{\Gamma(k+1/2)\Gamma(1/2)} \int_0^\pi \sin^{2k} \varphi \exp(\rho \cos \varphi) d\varphi$$

— функция Бесселя k -го порядка, то (1) может быть представлена как

$$\omega(\Delta\varphi) = \frac{1}{2\pi} + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{I_k(\rho)}{I_0(\rho)} \cos k\Delta\varphi.$$

Плотность вероятностей представляет собой симметричную функцию, которая при изменении величины ρ от нуля до бесконечности меняется от равномерной плотности распределения до дельтообразной.

Действительно, если $\rho = 0$, то $\omega(\Delta\varphi) = 1/2\pi$, $-\pi \leq \Delta\varphi \leq \pi$, при этом дисперсия величины $\Delta\varphi$ рав-

на $\sigma_\varphi^2 = \pi^2/3$, математическое ожидание — нулю. Очевидно, что равномерная плотность распределения вероятности может быть использована в некоторых случаях и при $\rho \ll 1$. Если $\rho \gg 1$, то плотность распределения переходит в нормальную [4]:

$$\omega(\Delta\varphi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_\varphi^2}} \exp\left[-\frac{\Delta\varphi^2}{2\sigma_\varphi^2}\right], \quad \sigma_\varphi^2 = 1/\rho.$$

При $\rho \rightarrow \infty$ плотность распределения вероятности переходит в дельта-функцию: $\omega(\Delta\varphi) = \delta(\Delta\varphi)$. Этот случай соответствует идеальному когерентному приему с фиксированной нулевой фазовой ошибкой.

При промежуточных значениях ρ дисперсия может быть вычислена по формуле

$$\sigma_\varphi^2 = \frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k I_k(\rho)}{k^2 I_0(\rho)}.$$

Для практически важных случаев можно ограничиться условием $\rho \gg 1$ и, следовательно, использовать формулы $\rho = 1/\sigma_\varphi^2$ и $\sigma_\varphi^2 = 1/\rho$. Возникающая при этом погрешность незначительна. Так, при $\rho = 10$ дБ по точной формуле $\sigma_\varphi^2 = 1,056551 \cdot 10^{-1}$ (среднеквадратическое отклонение (СКО) $\sigma_\varphi = 3,250462 \cdot 10^{-1}$ рад), в то время как при гауссовой аппроксимации $\sigma_\varphi^2 = 1/\rho = 10^{-1}$ ($\sigma_\varphi = 3,162278 \cdot 10^{-1}$ рад) — относительная погрешность дисперсии 0,057; при $\rho = 20$ дБ по точной формуле $\sigma_\varphi^2 = 1,117258 \cdot 10^{-2}$ ($\sigma_\varphi = 1,057004 \cdot 10^{-1}$ рад), а по формуле $\sigma_\varphi^2 = 1/\rho = 10^{-2}$ ($\sigma_\varphi = 10^{-1}$ рад) — относительная погрешность дисперсии 0,117. При дальнейшем увеличении отношения сигнал/шум погрешность растет.

В дальнейшем обозначим фазовую ошибку φ , т. е. $\varphi \equiv \Delta\varphi$. Используя свойства плотности распределения вероятностей, можно показать, что при четном $n \in \mathbf{N}$ и произвольном $a \in \mathbf{R}$

$$\int_0^{\pi/n} \sum_{m=1}^{n/2} \left[\omega\left(\varphi + (2m-1)\frac{\pi}{n}\right) + \omega\left(\varphi - (2m-1)\frac{\pi}{n}\right) \right] d\varphi = \frac{1}{2},$$

$$\int_0^a \omega(\varphi) d\varphi = \int_0^a \omega(\varphi - a) d\varphi.$$

Приведем формулу вероятности ошибки для ФМ-2 [1, 2] и получим новые соотношения для вероятности символьной и битовой вероятностей ошибок когерентного приема сигнальных конструкций АФМ-2 в канале с детерминированными параметрами и белым шумом при учете фазовой ошибки в контуре ФАПЧ. Общая методика вычисления состоит в том, что на первом этапе находится битовая (индекс «b») и (или) символьная (индекс «e») вероятности ошибок $P_{b/e}(h_{bc}^2, \varphi)$

при фиксированной фазовой ошибке, а на втором — ее математическое ожидание, т. е.

$$P_{b/e}(h_{bc}^2) = \int_{-\pi}^{\pi} P_{b/e}(h_{bc}^2, \varphi) \omega(\varphi) d\varphi, \quad (2a)$$

где $\omega(\varphi)$ — плотность распределения вероятностей фазовой ошибки (в общем случае произвольная, но в данной статье рассматривается распределение Тихонова). Следовательно:

$$P_{b/e}(h_{bc}^2, \rho) = \frac{1}{2\pi I_0(\rho)} \int_{-\pi}^{\pi} P_{b/e}(h_{bc}^2, \varphi) \exp(\rho \cos \varphi) d\varphi, \quad (2b)$$

где в аргумент вероятности ошибки введен параметр ρ , который существенным образом (это будет показано позднее), наряду с отношением сигнал/шум h_{bc}^2 , влияет на величину вероятности ошибки $P_{b/e}(h_{bc}^2, \rho)$.

Полученные соотношения (2) могут быть использованы также для канала с общими замираниями, ненулевой фазовой ошибкой и аддитивным белым гауссовым шумом [1, 2, 5, 6]:

$$\tilde{P}_{b/e}(h_{bc}^2, \rho) = \int_0^{\infty} \left[\int_{-\pi}^{\pi} P_{b/e}[\alpha(h_{bc}^2, \varphi) \mu] \omega(\varphi) d\varphi \right] \omega(\mu) d\mu, \quad (3)$$

где знак « \sim » подчеркивает, что формула вероятности ошибки получена для канала связи с общими замираниями; $\alpha(h_{bc}^2, \varphi) = \chi(\varphi) \sqrt{\frac{2h_{bc}^2}{m_2}}$, величина

на $\chi(\varphi)$, $\Delta\varphi \in [-\pi, \pi]$ определяется в зависимости от сигнальной конструкции и фиксированной фазовой ошибки (ее величина влияет на знак $\chi(\varphi)$); $\omega(\mu)$ — плотность распределения коэффициента передачи канала связи и m_2 — начальный второй момент.

Плотность распределения коэффициента передачи канала связи

При определении вероятности ошибки в канале с общими замираниями будет рассматриваться закон распределения вероятностей Райса—Накагами случайного коэффициента передачи канала μ [5, 6]:

$$\omega(\mu) = \frac{(\beta\mu)^p}{\gamma^{p-1}} \exp\left[-\frac{\gamma^2}{2\beta} - \frac{\beta}{2}\mu^2\right] I_{p-1}(\gamma\mu), \quad \mu \geq 0,$$

где $p > 0$, $\gamma \geq 0$, $\beta > 0$ — параметры распределения, а $I_{p-1}(\gamma\mu)$ — функция Бесселя от мнимого аргумента порядка $(p-1)$ [7, 8].

Распределение Райса—Накагами при соответствующем выборе параметров p , γ , β совпадает

с распределениями Релея, Райса и Накагами (m -распределение). Так, при $p = 1, \gamma = 0, \beta = 1/\sigma^2$ получаем распределение Релея; при $p = 1, \gamma = \mu_0/\sigma^2, \beta = 1/\sigma^2$ — распределение Райса, а при значениях параметров $p = m, \gamma = 0, \beta = 2m/\mu^2$ — распределение Накагами. При выборе значения $\gamma = 0$ следует учитывать, что

$$\lim_{\gamma \rightarrow 0} \frac{I_{p-1}(\gamma\mu)}{\gamma^{p-1}} = \frac{1}{2^{p-1}} \frac{1}{\Gamma(p)},$$

где $\Gamma(x)$ — гамма-функция [7, 8].

Второй момент плотности распределения Райса—Накагами

$$\bar{\mu}_2 = m_2 = \frac{2p}{\beta} \exp\left(-\frac{\gamma^2}{2\beta}\right) {}_1F_1\left(p+1; p; \frac{\gamma^2}{2\beta}\right),$$

в частности, для распределения Релея $\bar{\mu}^2 = 2\sigma^2$, Райса — $\bar{\mu}^2 = \mu_0^2 + 2\sigma^2$.

В общем случае формулы для вероятности ошибки АФМ-2, в том числе при ненулевой фазовой ошибке, будут содержать линейную комбинацию функций Гаусса

$$Q(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^\infty \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt,$$

где $Q(-x) = 1 - Q(x)$ [5, 6]. При практических расчетах можно использовать представление этой функции в виде интеграла с конечными интервалами:

$$Q(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi/2} \exp\left(-\frac{x^2}{2\cos^2\psi}\right) d\psi, \quad x \geq 0,$$

либо функцию $\operatorname{erfc}(x)$, $Q(x) = \frac{1}{2} \operatorname{erfc}\left(\frac{x}{\sqrt{2}}\right)$. В канале с общими замираниями Райса—Накагами [5, 6]

$$\int_0^\infty Q(\alpha\mu) \omega(\mu) d\mu = 2\mathcal{N}_p \left(\sqrt{\frac{\gamma^2\alpha^2}{\beta(\alpha^2+\beta)}}, \sqrt{\frac{\alpha^2}{\alpha^2+\beta}}, +\infty \right), \quad (4a)$$

где $\alpha^2 = \frac{2g^2 h_{bc}^2}{m_2}$;

$$\mathcal{N}_p(z, b, \eta) = \frac{(1-b^2)^p}{2\pi} \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{(1+b^2x^2)^p} \times \exp\left(-\frac{z^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b^2x^2}\right) dx,$$

$$\eta \geq 0, \quad 0 \leq b^2 \leq 1, \quad p \geq 0,$$

здесь $b^2 = \frac{\alpha^2}{\alpha^2+\beta}$, $z^2 = \frac{\gamma^2}{\beta} \frac{\alpha^2}{\alpha^2+\beta} = \frac{\gamma^2}{\beta} b^2$. В другой форме, более удобной для расчетов на ЭВМ [5, 6]:

$$\mathcal{N}_p(z, b, \eta) = \frac{(1-b^2)^p}{2\pi} \int_0^{\operatorname{arctg}(\eta)} \times \frac{\cos^2 p t}{(1-(1-b^2)\sin^2 t)^p} \exp\left(-\frac{z^2}{2} \frac{1}{1-(1-b^2)\sin^2 t}\right) dt.$$

Наиболее общим законом распределения замираний является *четырёхпараметрический закон распределения* вероятностей случайного коэффициента передачи канала μ [5]:

$$\omega(\mu_c, \mu_s) = \frac{1}{2\pi\sigma_c\sigma_s} \exp \times \left[-\frac{1}{2\sigma_c^2} (\mu_c - m_c)^2 - \frac{1}{2\sigma_s^2} (\mu_s - m_s)^2 \right],$$

$$\mu = \sqrt{\mu_c^2 + \mu_s^2},$$

где m_c и m_s — математические ожидания квадратурных составляющих μ_c и μ_s ; $\mu_0 = \sqrt{m_c^2 + m_s^2}$ — регулярная составляющая коэффициента передачи; σ_c^2 и σ_s^2 — дисперсии квадратурных составляющих μ_c и μ_s . Наряду с параметрами $m_c, m_s, \sigma_c^2, \sigma_s^2$ удобно использовать параметры, имеющие наглядный физический смысл.

1. Отношение дисперсий квадратурных составляющих σ_c^2 и σ_s^2 — величина $q^2 = \sigma_c^2/\sigma_s^2$. Коэффициент q^2 характеризует асимметрию канала по дисперсиям. Без ограничения общности рассматриваются значения q^2 из интервала $[0, 1]$, т. е. $0 \leq q^2 \leq 1$.

2. Фазовый угол $\varphi_0 = \operatorname{arctg} \frac{m_s}{m_c}$ или $\operatorname{tg}\varphi_0 = \frac{m_s}{m_c}$.

3. Отношение средних мощностей регулярной и флуктуирующей частей сигнала

$\gamma^2 = \frac{m_c^2 + m_s^2}{\sigma_c^2 + \sigma_s^2} = \frac{\mu_0^2}{\sigma_c^2 + \sigma_s^2}$. Это выражение удобнее представить в виде $\gamma^2 = \frac{2q^2}{1+q^2} \frac{\mu_0^2}{2\sigma_c^2} = \frac{2q^2}{1+q^2} \gamma_0^2$, где

$\gamma_0^2 = \frac{\mu_0^2}{2\sigma_c^2}$ — величина, характеризующая глубину замираний в канале с райсовскими замираниями ($q^2 = 1$). Коэффициент $\frac{2q^2}{1+q^2} \in [0, 1]$ характе-

ризует уменьшение γ^2 по сравнению с величиной γ_0^2 . При релейских замираниях $\gamma_0^2 = 0$, в канале без замираний $\gamma_0^2 \rightarrow \infty$ (присутствует только регулярная составляющая). Справедливы следующие соотношения:

$$\gamma^2 = \frac{m_c^2}{\sigma_c^2} \frac{q^2}{1+q^2} \frac{1}{\cos^2 \varphi_0}$$

или

$$\gamma^2 = \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} \frac{1}{1+q^2} \frac{1}{\sin^2 \varphi_0}.$$

4. Средний квадрат коэффициента передачи (начальный момент второго порядка)

$$m_2 = \mu_0^2 + \sigma_c^2 + \sigma_s^2$$

или

$$m_2 = 2\sigma_c^2 \left(1 + \frac{\mu_0^2}{2\sigma_c^2} + \frac{1-q^2}{2q^2} \right) = 2\sigma_c^2 \left(1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right),$$

$q^2 \neq 0$. Если $q^2 = 0$, то $\sigma_c^2 = 0$, а величина σ_s^2 является неопределенной, либо $\sigma_s^2 \rightarrow \infty$, а величина σ_c^2 является неопределенной.

В случае четырехпараметрических замираний [5]

$$\int_0^\infty Q(\alpha\mu)\omega(\mu)d\mu = 2\mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, +\infty), \quad (46)$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) = & \frac{\sqrt{1-b_c^2}\sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{\sqrt{1+b_c^2x^2}} \frac{1}{\sqrt{1+b_s^2x^2}} \times \\ & \times \exp\left(-\frac{z_c^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_c^2x^2} - \frac{z_s^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_s^2x^2}\right) dx \end{aligned}$$

и

$$z_c^2 = \frac{2gh_{bc}^2 m_c^2}{m_2 + 2gh_{bc}^2 \sigma_c^2} = \frac{m_c^2}{\sigma_c^2} \frac{gh_{bc}^2}{1+gh_{bc}^2};$$

$$z_s^2 = \frac{2gh_{bc}^2 m_s^2}{m_2 + 2gh_{bc}^2 \sigma_s^2} = \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} \frac{gh_{bc}^2}{q^2 + gh_{bc}^2};$$

$$b_c^2 = \frac{gh_{bc}^2}{1+gh_{bc}^2}; \quad b_s^2 = \frac{gh_{bc}^2}{q^2 + gh_{bc}^2}.$$

Здесь определено, что

$$\tilde{h}_{bc}^2 = \left(1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right)^{-1} h_{bc}^2,$$

т. е.

$$h_{bc}^2[\text{дБ}] = \tilde{h}_{bc}^2[\text{дБ}] + 10 \lg \left(1 + \frac{1+q^2}{2q^2} \gamma^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right)$$

и

$$\frac{m_c^2}{\sigma_c^2} = \cos^2 \varphi_0 \frac{1+q^2}{q^2} \gamma^2, \quad \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} = \sin^2 \varphi_0 (1+q^2) \gamma^2.$$

Для численных расчетов на ЭВМ удобнее использовать альтернативное определение \mathcal{S} -функции:

$$\begin{aligned} \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) = & \frac{\sqrt{1-b_c^2}\sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \times \\ & \times \int_0^{\arctg(\eta)} \frac{\cos^2 t}{\sqrt{1-(1-b_c^2)\sin^2 t} \sqrt{1-(1-b_s^2)\sin^2 t}} \exp \times \\ & \times \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{z_c^2}{1-(1-b_c^2)\sin^2 t} + \frac{z_s^2}{1-(1-b_s^2)\sin^2 t} \right) \right] dt. \end{aligned}$$

Окончание следует.

Литература

1. **Прокис Дж.** Цифровая связь: Пер. с англ. / Под ред. Д. Д. Кловского. М.: Радио и связь, 2000. 800 с.
2. **Скляр Б.** Цифровая связь. Теоретические основы и практическое применение: Пер. с англ. М.: Вильямс, 2003. 1104 с.
3. **Коржик В. И.** Расширенное преобразование Гильберта и его применение в теории сигналов // Проблемы передачи информации. 1969. Т. 5. Вып. 4. С. 3–18.
4. **Тихонов В. И., Миронов М. А.** Марковские процессы. М.: Сов. радио, 1977. 488 с.
5. **Савищенко Н. В.** Помехоустойчивость модемов с двумерными сигнальными конструкциями по

- точным формулам вероятности ошибки в канале без замираний и с общими четырехпараметрическими замираниями // Информационно-управляющие системы. 2007. № 4. С. 44–54.
6. **Савищенко Н. В.** Многомерные сигнальные конструкции: их частотная эффективность и помехоустойчивость приема: Монография / Под ред. Д. Л. Бураченко. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. 420 с.
7. **Справочник по специальным функциям** / Под ред. А. Абрамовица и И. Стиган. М.: Наука, 1979. 832 с.
8. **Попов Б. А., Теслер Г. С.** Вычисление функций на ЭВМ: Справочник. Киев: Наук. думка, 1984. 600 с.